****

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2017** | | |
| **WERSJA PLANU DZIAŁANIA** | | **2017/1** |
| **INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA** | | |
| **Numer i nazwa  osi priorytetowej** | Oś II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji | |
| **Instytucja** | Ministerstwo Edukacji Narodowej, Departament Funduszy Strukturalnych | |
| **Adres korespondencyjny** | Al. Szucha 25, 00-918 Warszawa | |
| **Telefon** | (22) 34-74-881 | |
| **Faks** | (22) 34-74-883 | |
| **E-mail** | [Sekretariat.dfs@men.gov.pl](mailto:Sekretariat.dfs@men.gov.pl) | |
| **Dane kontaktowe osoby (osób)  do kontaktów roboczych** | Jan Kosiński  Tel. (22) 34-74-560  e-mail: [jan.kosinski@men.gov.pl](mailto:jan.kosinski@men.gov.pl) | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[1]](#footnote-1)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10i** ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | |  | **II** |  | **III** | | **X** | **IV** | | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | | **6** | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | |  | | |  | **X** |  |  | |  |  | | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **67 546 700,00**   1. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: **4 695 800,00** PLN dla minimum 480 uczestników, 2. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 617 800,00** PLN dla minimum 368 uczestników, 3. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: **4 233 800,00** PLN dla minimum 432 uczestników, 4. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: **1 846 600,00** PLN dla minimum 176 uczestników, 5. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 6. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: **6 406 700,00 PLN** dla minimum 688 uczestników, 7. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: **8 763 700,00** PLN dla minimum 944 uczestników, 8. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: **2 007 300,00** PLN dla minimum 192 uczestników, 9. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: **4 387 800,00** PLN dla minimum 448 uczestników, 10. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: **2 231 700,00** PLN dla minimum 224 uczestników, 11. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 12. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: **7 143 300,00** PLN dla minimum 768 uczestników, 13. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: **2 539 700,00** PLN dla minimum 256 uczestników, 14. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: **2 693 700,00** PLN dla minimum 272 uczestników, 15. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: **5 817 500,00** PLN dla minimum 624 uczestników, 16. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 001 700,00** PLN dla minimum 304 uczestników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | **X** | | **NIE** | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 3,00 % | | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba szkół korzystających z kompleksowego modelu wspomagania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS | | | | | | | | | | 7008 | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | | | | | | | | | | 7008 | | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o zasięgu co najmniej wojewódzkim, o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wsparcia dla uczestników projektu: kadry zarządzającej szkół i placówek oświatowych.  Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę stanowiącą co najmniej 1/3 wartości projektu składanego w odpowiedzi na niniejszy konkurs zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.  Pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:   1. dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek; 2. przedstawicieli organów prowadzących - osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedziane za sprawy oświaty na terenie danej JST; 3. przedstawicieli organów nadzoru - osoby współpracujące bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projekty realizowane są w partnerstwie z podmiotem, którego zadania statutowe są związane z kształceniem lub doskonaleniem zawodowym nauczycieli zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 19 listopada 2009 roku w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1041, z późn. zm). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości kształcenia i doskonalenia uczestników projektu. Projekty partnerskie gwarantują kompleksowość usług prowadzonych w ramach projektu.  Z uwagi na bardzo szeroki zakres oferty szkoleniowo-doradczej wymagana jest realizacja projektu z partnerem.  Udział w projekcie partnera, którego statutowe zadania związane są z realizacją zadań w zakresie kształcenia lub doskonalenia zawodowego nauczycieli ma na celu powiązanie projektu z systemem wspomagania nauczycieli i większą trwałość projektu.  Zadaniem partnera będzie współpraca przy przygotowaniu szkoleń i prowadzenie doradztwa oraz wspomagania dla osób przeszkolonych w projekcie – przede wszystkim w zakresie wskazanym w literach a), c), d) wskazanych w kryterium dostępu nr 3. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projekt konkursowy zakłada wdrożenie programu szkoleniowo-doradczego wraz z pakietem przykładowych rozwiązań organizacyjno-metodycznych, wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE *Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty.*   Projektodawca jest zobowiązany do:   1. przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi. 2. przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 72 h szkolenia, podzielonego na 3 moduły po 3 dni każdy, w celu wzmocnienia umiejętności przywódczych dla kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. 3. przygotowania szczegółowych planów i programów doradczych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego. 4. przeprowadzenia dla każdego uczestnika projektu 24 h indywidualnego doradztwa wspierającego wykorzystanie w trakcie procesu wspomagania, umiejętności przywódczych oraz wiedzy na temat stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, zdobytych podczas szkolenia 5. zorganizowania w regionie – z wykorzystaniem platformy [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) – sieci współpracy dla kadry kierowniczej szkół i placówek oraz nadzoru nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) jako formy doradztwa w trakcie prowadzenia wspomagania – w wymiarze min. 30 h. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Szczegółowe plany i programy szkoleniowo-doradcze zostaną przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ramowym programie szkoleniowo-doradczym. Ramowy program jest gwarancją, że Projektodawcy w czasie organizowanych szkoleń i doradztwa wykorzystają formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie umiejętności przywódczych dla kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz stosowania metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia i przełożone na praktykę podczas procesu wspomagania realizowane przez dyrektora równolegle z projektem.  Ramowy program szkoleniowo-doradczy zostanie wypracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostanie załączony do regulaminu konkursu.  **UWAGA: Ostateczne zasady prowadzenia doradztwa, wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3), zostaną ostatecznie przekazane Beneficjentom nie później niż do 31.05.2018 r.**  **Na etapie składania wniosków Beneficjenci otrzymają jednak dane umożliwiające im zarówno przygotowanie harmonogramu i szczegółów prowadzonych działań w ramach doradztwa, jak i dokonanie kalkulacji budżetu (patrz: kryterium dostępu nr 8).**  Przez nadzór nad uczestnictwem każdego uczestnika projektu w sieciach współpracy na platformie e-learningowej rozumieć należy formalne włączenie wsparcia w postaci wirtualnej do programu doradztwa, zapewnienie informacji na temat sposobu działania platformy e-learningowej, wymaganych danych do rejestracji, logowania i korzystania dostępnych na niej zasobów oraz weryfikację wiedzy zdobytej przez uczestników podczas tego rodzaju wsparcia.  Koordynatorami/moderatorami sieci będą doradcy. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Grupę docelową projektu stanowią dyrektorzy, wicedyrektorzy i inne osoby pełniące funkcje kierownicze w szkole, przy czym z jednej szkoły w projekcie może wziąć udział jedna osoba. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Dyrektorzy i wicedyrektorzy odpowiadają za tworzenie w szkole warunków organizacyjnych do pracy, a także posiadają szereg instrumentów wpływu na jakość pracy szkoły i mogą wykorzystywać w tym celu narzędzia dostępne kadrze kierowniczej, takie jak: kształtowanie planów nauczania, zatwierdzanie programów nauczania i wyboru podręczników, zatrudnianie nauczycieli, ocena ich kwalifikacji i przygotowania do realizacji zadań, ustalanie przeznaczenia środków na doskonalenie nauczycieli, diagnozowanie potrzeb szkół dla ustalenia niezbędnego zakresu wspomagania, itd. Mając na uwadze wskazane kompetencje dyrektora szkoły planowana w ramach ww. typu operacji interwencja ma na celu działania, których efektem będzie przygotowanie dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole do planowania i organizowania pracy szkoły w taki sposób, aby wesprzeć rozwój kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.  Pod pojęciem „inne osoby pełniące funkcje kierownicze w szkole” IOK rozumie kierowników zespołów przedmiotowych oraz kierowników świetlic szkolnych.  Objęcie wsparciem jednego przedstawiciela z jednej szkoły ma na celu objęcie wsparciem w ramach dostępnych funduszy, jak największej liczby szkół. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem min. 50% uczestników – dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole - pracujących w szkołach funkcjonujących na terenie gmin wiejskich i wiejsko-miejskich. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu wsparcia i objęcia działaniami projektów realizowanych w ramach niniejszego konkursu dyrektorów i wicedyrektorów oraz innych osób pełniących funkcję kierownicze w szkole, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów defaworyzowanych. Gminy wiejskie i miejsko-wiejskie stanowią ponad 57% wszystkich jednostek podziału terytorialnego w związku, z czym projektodawcy powinni uwzględnić potrzeby szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarach w planowaniu działań projektowych nakierowanych na poprawę jakości usług edukacyjnych i tym samym wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów. | | | | | | | | |  | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Alokacja na konkurs wynosi **67 546 700,00 PLN** i została podzielona na poszczególne 16 województw zgodnie z poniższym schematem: 2. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: **4 695 800,00** PLN dla minimum 480 uczestników, 3. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 617 800,00** PLN dla minimum 368 uczestników, 4. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: **4 233 800,00** PLN dla minimum 432 uczestników, 5. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: **1 846 600,00** PLN dla minimum 176 uczestników, 6. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 7. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: **6 406 700,00 PLN** dla minimum 688 uczestników, 8. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: **8 763 700,00** PLN dla minimum 944 uczestników, 9. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: **2 007 300,00** PLN dla minimum 192 uczestników, 10. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: **4 387 800,00** PLN dla minimum 448 uczestników, 11. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: **2 231 700,00** PLN dla minimum 224 uczestników, 12. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: **4 079 800,00** PLN dla minimum 416 uczestników, 13. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: **7 143 300,00** PLN dla minimum 768 uczestników, 14. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: **2 539 700,00** PLN dla minimum 256 uczestników, 15. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: **2 693 700,00** PLN dla minimum 272 uczestników, 16. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: **5 817 500,00** PLN dla minimum 624 uczestników, 17. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: **3 001 700,00** PLN dla minimum 304 uczestników.   Każdy projekt będzie obejmował swoim zasięgiem jedno województwo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Liczba osób objętych wsparciem w ramach jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarze. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie dyrektorów, wicedyrektorów i innych osób pełniących funkcje kierownicze w szkole w zależności od liczby podmiotów tego typu na danym obszarze.  Powstanie 16 list rankingowych – po jednej dla każdego województwa. W ramach każdej listy rankingowej do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Każdy uczestnik projektu, będzie zobowiązany do przeprowadzenia w swojej szkole diagnozy potrzeb w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Diagnoza ta oraz pozostałe elementy procesu wspomagania zostaną przeprowadzone po zakończeniu udziału dyrektora/wicedyrektora w szkoleniach. Równolegle z procesem wspomagania funkcjonować będzie wsparcie projektowe w formie doradztwa.   Uczestnik projektu potwierdzi fakt przeprowadzenia całego cyklu doskonalenia, od diagnozy potrzeb przez zaplanowanie działań prowadzonych w ramach wspomagania w wybranych obszarach i ich zrealizowanie, przekazaniem Projektodawcy w pierwszej kolejności planu wspomagania a następnie złożeniem podpisu na oświadczeniu o zrealizowanym wsparciu. Projektodawca wskaże liczbę opracowanych diagnoz we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą osób planowanych do objęcia wsparciem. Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli /szkół /placówek **nie będzie** realizowane ze środków PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Efektem realizacji typów operacji 1, 2 i 3 Działania 2.10. jest „Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS". Projekty w ramach przedmiotowego konkursu pośrednio przyczynią się do realizacji tego wskaźnika poprzez przeprowadzenie przez uczestników projektu procesu wspomagania szkoły w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.  Ponadto, kryterium to ma na celu zapewnienie uczestnikom nie tylko wsparcia w postaci szkoleń i doradztwa, ale również wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce pod okiem doradcy. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i pracę w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące, przy czym realizacja szkoleń oraz opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa musi zakończyć się przed 1 października 2018 r. Wydatki na realizację szkoleń oraz opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa poniesione po 1 października 2018 r. zostaną uznane za niekwalifikowalne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań projektowych według modelu:   1. opracowanie szczegółowych planów i programów szkoleniowych odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi 2. przeprowadzenie 3 modułów szkolenia do 30 września 2018 r. 3. opracowanie szczegółowych planów i programów doradztwa odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie doradczym przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego do 30 września 2018 r. 4. przeprowadzenie 24 h doradztwa na osobę od 1 października 2018 r.   Przez cały okres uczestnictwa w projekcie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie www.doskonaleniewsieci.pl.  Konieczne jest uwzględnienie logiki działań w ramach wsparcia polegającej na tym, iż uczestnicy projektu po zakończeniu udziału w szkoleniach i podczas procesu doradztwa będą zobowiązani do przeprowadzenia w swoich szkołach diagnozy potrzeb w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz wdrożenia metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. Są zobowiązani również do zapewniania szkole wspomagania w wybranych zakresach realizowanego przez wybraną placówkę doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczną lub bibliotekę pedagogiczną.  Nauczyciele i specjaliści zatrudnieni lub współpracujący z instytucjami wspomagania uczestniczący w szkoleniach będą zobowiązani do organizowania wspomagania nieodpłatnie w ramach stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z instytucją systemu wspomagania. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projektodawca założy na etapie składania wniosku o dofinansowanie maksymalną kwotę wsparcia na osobę w ramach doradztwa i sieci współpracy w wysokości 4600 PLN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Ramowe programy doradztwa zostaną wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostaną przekazane Beneficjentom nie później niż do 31.05.2018 r. Na ich podstawie Beneficjenci będą mieli możliwość złożenia modyfikacji wniosku o dofinansowanie dotyczącej ewentualnych zmian w pierwotnych założeniach działań doradczych i będą zobowiązani do przeprowadzenia doradztwa na grupie osób biorących udział w szkoleniach.  **Zakłada się możliwość przeliczenia budżetu projektów, które zostały przyjęte do dofinansowania po ewentualnych zmianach założeń doradztwa wynikających z prac koncepcyjnych ORE w ramach projektu „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” wpływających na kalkulację budżetu.** | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl). | | | | | | | | |  | | | | | | | | 3 | | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Projekt realizowany z wykorzystaniem kadry systemu doskonalenia przeszkolonej w ramach projektów PO KL (z wyłączeniem kadry, o której mowa w kryterium premiującym nr 2) oraz PO WER z zakresu kompleksowego wspomagania szkół. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | | 10 | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości kształcenia poprzez zapewnienie kadry przygotowanej do realizacji tego zadania. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Do realizacji procesu wspomagania w swojej szkole uczestnicy projektu będą wykorzystywać pracowników systemu wspomagania (placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych), którzy zostali przeszkoleni w ramach projektu PO KL „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganiu szkół” i wdrożonego do systemu oświaty przepisami rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej dotyczących funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | | 15 | | |
| Uzasadnienie: | | | Kryterium ma na celu zapewnienie efektu synergii pomiędzy interwencjami realizowanymi w ramach jednego Działania PO WER przyczyniającymi się do osiągnięcia zakładanego rezultatu w postaci: *odsetka szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS.* | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | | |
| 1. Projekty realizowane są w partnerstwie z akredytowaną placówką doskonalenia nauczycieli. | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | | 10 | | |
|  | | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości prowadzonego w przedszkolach/szkołach/placówkach wspomagania realizowanego w ramach projektu. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | |  | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[2]](#footnote-2)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10i** ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | | **II** | **X** | **III** | |  | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | | **X** | |  | |  |  |  | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **23 458 400,00**  **Alokacja na konkurs z podziałem na 16 województw:**   1. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z 77 JST, 2. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 359 800,00 PLN dla minimum 192 uczestników z 58 JST, 3. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z 75 JST, 4. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z 37 JST, 5. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: 1 585 400,00 PLN dla minimum 224 uczestników z 65 JST, 6. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z 70 JST, 7. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: 2 600 400,00 PLN dla minimum 384 uczestników z 117 JST, 8. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: 711 400,00 PLN dla minimum 96 uczestników z 31 JST, 9. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: 1 472 600,00 PLN dla minimum 208 uczestników z 62 JST, 10. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z 46 JST, 11. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z 49 JST, 12. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z 72 JST, 13. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z 40 JST, 14. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z 50 JST, 15. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: 2 168 000,00 PLN dla minimum 320 uczestników z 98 JST, 16. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 247 000,00 PLN dla minimum 176 uczestników z 53 JST. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | **X** | | **NIE** | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 3,00 % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba szkół, które zostały objęte pełnym rocznym procesem wspomagania w oparciu o wypracowany przez JST lokalny plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów. | | | | | | | | | | 2200 | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | | | | | | | | | | 3328 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym, co najmniej 1 projektu lub usług o łącznej wartości 500 tys. złotych brutto o zasięgu, co najmniej wojewódzkim. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości szkoleń i doradztwa dla uczestników projektów – przedstawicieli JST.  Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę min. 500 tys. PLN zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.  Pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:   1. dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek; 2. przedstawicieli organów prowadzących - osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedziane za sprawy oświaty na terenie danej JST; 3. przedstawicieli organów nadzoru – osoby współpracujące bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Projekty konkursowe zakładają wdrożenie programów szkoleniowo-doradczych wraz z obudową metodyczną wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap”.   Projektodawca jest zobowiązany do:   1. przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 105 h szkolenia podzielonego na 5 modułów po 3 dni każdy w celu przygotowania przedstawicieli JST do stworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. Szkolenie przeprowadzane jest w oparciu o program szkoleniowo-doradczy przygotowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji z wykorzystaniem zasobów i materiałów opracowanych w projektach POKL i projekcie pozakonkursowym POWER, upowszechnionych na stronie internetowej ORE. 2. wykorzystania przykładowych scenariuszy zajęć szkoleniowych przygotowanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi i ich ewentualne dostosowanie do potrzeb JST objętych wsparciem np. uwzględniając typ jednostki samorządu terytorialnego i jej specyfikę. 3. odebrania od JST objętych szkoleniami i wsparciem deklaracji o objęciu przez te jednostki procesem wspomagania 2-3 szkół, dla których ta jednostka jest organem prowadzącym(lista szkół objętych wspomaganiem)   Każda JST objęta wsparciem wypracuje lokalne plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów **oraz w oparciu o te plany spowoduje objęcie pełnym rocznym procesem wspomagania 2-3 szkół, dla których jest organem prowadzącym.** W przedłożonej deklaracji JST zobowiąże się do przekazania raportu z przeprowadzonego wspomagania do ORE, któryoceni proces wspomagania i wykorzysta zebrane informacje w II etapie projektu pozakonkursowego „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów”.   1. udzielenia doradztwa przedstawicielom JST w procesie tworzenia lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów (doradztwo kierowane do zespołów przedstawicieli JST opracowujących plany, liczba godzin na każdą JST 32 godziny = 4x8 godz.). 2. zorganizowania w regionie – z wykorzystaniem platformy [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl) – sieci współpracy dla przedstawicieli JST,  * minimum 6 sieci współpracy w każdym województwie dotyczących różnych obszarów tematycznych (np. finansowania oświaty, diagnozowania stanu lokalnej oświaty, wdrażania planów podnoszenia jakości usług oświatowych, restrukturalizacji sieci szkół), * minimum 30 % uczestników z danego regionu uczestniczy w sieciach współpracy, * minimalny okres funkcjonowania sieci współpracy - 6 miesięcy.  1. przekazania do ORE przygotowanych przez uczestników projektu lokalnych planów podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów.   Najciekawsze plany zostaną upowszechnione na stronie ORE i stanowić będą przykłady dobrych praktyk dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Ocena i wybór najciekawszych planów zostaną dokonane przez ORE w ramach działań statutowych Ośrodka.  Przeprowadzenie wspomagania przedszkoli /szkół /placówek **nie będzie** realizowane ze środków PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców. Opracowane w projekcie pozakonkursowym programy są gwarancją, że wnioskodawcy w czasie organizowanych szkoleń będą wykorzystywać wskazane w nich treści, formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do opracowania lokalnego planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów. Do programów załączone zostaną także przykładowe scenariusze zajęć szkoleniowych.  Programy szkoleniowo-doradcze wraz z obudową metodyczną zostaną wypracowane przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostaną załączone do regulaminu konkursu.  Ośrodek Rozwoju Edukacji opracuje także wzór planu podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół.  Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty danej JST ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru gminy lub powiatu. Pożądane jest, aby tworzenie i realizacja planu odbywały się przy wsparciu zawiązanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty.  Deklaracja objęcia procesem wspomagania szkół przez JST biorące udział w projekcie w oparciu o plany podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów zapewnia nie tylko opracowanie tych planów, ale również pilotaż opracowanych planów w postaci objęcia 2-3 szkół pełnym rocznym procesem wspomagania w oparciu o wypracowany plan. Liczba szkół przyjęta do objęcia procesem wspomagania uzależniona jest od wielkości JST. W dużych jednostkach powinny to być 3 szkoły , w małych gminach wiejskich- 2 szkoły. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca wykorzysta w ramach realizowanych działań (szkolenia i doradztwo) materiały wypracowane w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS w ramach PO KL i PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie spójności działań podejmowanych przez różnych wnioskodawców oraz zapewnienie efektu trwałości materiałów wypracowanych w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS (wypracowanych zarówno w POKL jak i projekcie pozakonkursowym POWER).  Pod pojęciem materiałów IP rozumie m.in. publikacje, raporty z badań, szkolenia e-learningowe, przykłady dobrych praktyk, aplikacje internetowe (do prognozowania demograficznego i ze wskaźnikami oświatowymi). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Dzięki temu kryterium Projektodawca ma możliwość działań szkoleniowych według modelu: moduł szkolenia + 2 m-ce pracy własnej uczestników szkoleń nad opracowaniem lokalnego, projakościowego rozwiązania wspomagającego szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. W tym czasie uczestnicy będą mieli dostęp do materiałów zamieszczonych na platformie [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl)., będą ze sobą współpracować w ramach utworzonych sieci i wymieniać się doświadczeniami. Po opracowaniu planu – obejma trzy wybrane szkoły, dla których są organem prowadzącym procesem wspomagania (rok).  Wskazany okres realizacji projektu zakłada; w pierwszej kolejności przeprowadzenie pełnego cyklu wsparcia kadry JST a następnie uruchomienie przez nią realizacji procesów wspomagania w 3 wskazanych szkołach zgodnie z opracowanym planem. Stąd 18 miesięczny okres jego realizacji. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Grupę docelową projektu stanowią przedstawiciele JST:    1. osoby odpowiedzialne za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych, tj. prezydenci, burmistrzowie, starostowie i wójtowie   oraz   * 1. pracownicy operacyjni realizujący zadania z zakresu oświaty w JST, tj. dyrektorzy/naczelnicy wydziałów oświaty, inspektorzy ds. oświaty, skarbnicy, pracownicy zajmujący się planowaniem finansowym i analizami budżetowymi oraz pracownicy zespołów ekonomiczno- administracyjnych szkół, radni z komisji oświaty.   Projektodawca jest zobowiązany objąć wsparciem przedstawicieli obu grup z jednego JST, tj. minimum jedną osobę odpowiedzialną za podejmowanie decyzji zarządczych w samorządzie w zakresie spraw oświatowych ORAZ jednego pracownika operacyjnego realizującego zadania z zakresu oświaty w JST. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Zdiagnozowano konieczność wsparcia kompetencji kadr zarządzających oświatą w zakresie wspomagania szkół w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). Przedstawiciele JST odgrywają kluczową rolę w kreowaniu polityki edukacyjnej na terenie danej gminy/miasta/powiatu, co znajduje swoje odzwierciedlenie  w przyjmowanych rozwiązaniach dotyczących finansowania i organizacji pracy szkół. Dzięki temu ich aktywność, wiedza i kompetencje mają istotne przełożenie na kierunki działań podejmowanych w prowadzonych przez JST szkołach.  Wsparcie szkoleniowo-doradcze w ramach projektów skierowane zostanie nie tylko do pojedynczych pracowników JST, ale do zespołów pracowników podejmujących decyzje zarządcze w obszarze oświaty oraz pracowników realizujących bezpośrednio zadania oświatowe. Dotychczasowe doświadczenia szkoleniowe, wskazują, że praca  w zespołach, składających się z pracowników jednej JST przyczyni się to do usprawnienia komunikacji i współpracy w samych jednostkach samorządu terytorialnego w procesie tworzenia rozwiązań strategicznych (planów) a następnie przyspieszy ich wdrażanie. Zbliżenie punktów widzenia różnych grup pracowniczych na lokalną oświatę, doprowadzi do większej integracji osób za nią odpowiedzialnych a tym samym zwiększy tempo wprowadzania pożądanych zmian projakościowych w lokalnych systemach edukacji. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. \Wnioskodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i prace w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Alokacja na konkurs wynosi 23 458 400,00 i została podzielona na poszczególne 16 województw zgodnie z poniższym schematem: 2. **Dolnośląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z co najmniej 77 JST, 3. **Kujawsko-pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 359 800,00 PLN dla minimum 192 uczestników z co najmniej 58 JST, 4. **Lubelskie:** maksymalna wartość projektu: 1 811 000,00 PLN dla minimum 256 uczestników z co najmniej 75 JST, 5. **Lubuskie:** maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z co najmniej 37 JST, 6. **Łódzkie:** maksymalna wartość projektu: 1 585 400,00 PLN dla minimum 224 uczestników z co najmniej 65 JST, 7. **Małopolskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z co najmniej 70 JST, 8. **Mazowieckie:** maksymalna wartość projektu: 2 600 400,00 PLN dla minimum 384 uczestników z co najmniej 117 JST, 9. **Opolskie:** maksymalna wartość projektu: 711 400,00 PLN dla minimum 96 uczestników z co najmniej 31 JST, 10. **Podkarpackie:** maksymalna wartość projektu: 1 472 600,00 PLN dla minimum 208 uczestników z co najmniej 62 JST, 11. **Podlaskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z co najmniej 46 JST, 12. **Pomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z co najmniej 49 JST, 13. **Śląskie:** maksymalna wartość projektu: 1 698 200,00 PLN dla minimum 240 uczestników z co najmniej 72 JST, 14. **Świętokrzyskie**: maksymalna wartość projektu: 946 400,00 PLN dla minimum 128 uczestników z co najmniej 40 JST, 15. **Warmińsko-mazurskie:** maksymalna wartość projektu: 1 134 200,00 PLN dla minimum 160 uczestników z co najmniej 50 JST, 16. **Wielkopolskie:** maksymalna wartość projektu: 2 168 000,00 PLN dla minimum 320 uczestników z co najmniej 98 JST, 17. **Zachodniopomorskie:** maksymalna wartość projektu: 1 247 000,00 PLN dla minimum 176 uczestników z co najmniej 53 JST.   Każdy z projektów swoim zasięgiem będzie obejmował jedno województwo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Liczba osób objętych wsparciem oraz JST dla jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby gmin, miast i powiatów danego województwa. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie wszystkich województw zgodnie z liczbą powiatów, miast i gmin oraz szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na ich obszarze.  W konkursie powstanie 16 list rankingowych.  W ramach każdej listy rankingowej do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca zobowiązuje się objąć wsparciem przedstawicieli każdego typu jednostek samorządu terytorialnego, tj. województwa, powiatu i miast na prawach powiatu, gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich, przy czym procentowy udział gmin wiejskich i wiejsko-miejskich nie może być mniejszy niż 50%. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie równomiernego rozkładu wsparcia i objęcia działaniami projektów realizowanych w ramach niniejszego konkursu przedstawicieli wszystkich typów jednostek samorządu terytorialnego, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów defaworyzowanych. Gminy wiejskie i miejsko-wiejskie stanowią ponad 57% wszystkich jednostek podziału terytorialnego w związku, z czym projektodawcy powinni uwzględnić potrzeby tych jednostek w planowaniu działań projektowych nakierowanych na poprawę jakości realizowanych na ich terenie usług edukacyjnych i tym samym wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Przedstawiciele każdej jednostki samorządu terytorialnego opracują w ramach projektu lokalny, projakościowy plan wspomagania szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER – Projektodawca wskaże liczbę opracowanych planów we wniosku o dofinansowanie i liczba ta musi być tożsama z liczbą jednostek samorządu terytorialnego planowanych do objęcia wsparciem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Efektem realizacji typów operacji 1, 2 i 3 Działania 2.10. jest „Odsetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS". Projekty w ramach przedmiotowego konkursu pośrednio przyczynią się do realizacji tego wskaźnika poprzez opracowanie przez uczestników projektu planu wspomagania szkoły w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER i jego późniejsze wdrożenie. Projekty w ramach tego konkursu, wraz z projektami realizowanymi w ramach dwóch pozostałych konkursów ogłaszanych w tym typie operacji, w których grupą docelową są pracownicy nadzoru pedagogicznego oraz dyrektorzy i wicedyrektorzy szkół i placówek oświatowych) przyczynią się do zapewnienia kompleksowego wsparcia szkołom i placówkom oświatowym, czego jednym z elementów będzie opracowywany przez pracowników JST plan rozwoju szkól i ich wspomagania w rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów.  Plan podnoszenia jakości usług oświatowych oraz wspomagania szkół w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów – rozumiany jest jako plan konkretnych działań wynikających z długoterminowej wizji rozwoju oświaty ukierunkowanej na realizację celów edukacyjnych. Plan ten będzie dotyczyć obszaru gminy lub powiatu. Pożądane jest, aby tworzenie i realizacja planu odbywały się przy wsparciu zawiązanej lokalnie koalicji na rzecz rozwoju oświaty. W jej skład powinny wchodzić zarówno podmioty publiczne jak i społeczne zainteresowane poprawą i/lub rozwojem oświaty. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia (scenariusze szkoleń oraz inne niezbędne zasoby szkoleniowe) wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wypracowane przez Beneficjenta treści i multimedia będą udostępnione na zasadzie otwartych zasobów edukacyjnych.  Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia kadry z odpowiednimi kwalifikacjami do realizacji szkoleń. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, gdzie osobom realizującym dane zadanie muszą zostać przypisane odpowiednie kwalifikacje. Wnioskodawca jest zobowiązany do zaangażowania kadry posiadającej odpowiednie kwalifikacje i kompetencje – w zakresie m.in. znajomości systemu oświaty, zagadnień związanych z kompetencjami kluczowymi, umiejętności pracy z dorosłymi oraz doświadczeniem w zakresie realizacji projektów skierowanych do przedstawicieli kadr systemu oświaty, w tym szczególnie do kadry jednostek samorządu terytorialnego.  Wymagania te zostaną określone przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – I etap” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) w terminie do czerwca 2017 roku. Wymagania będą wskazane w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[3]](#footnote-3)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10i** ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | |  | **II** | **X** | **III** | |  | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | | **6** | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | | **X** | | |  |  |  |  | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **2 392 107,00** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** | **X** | | **NIE** | |  | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | | 3,00 % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Szkolenie i doradztwo dla kadry kierowniczej systemu oświaty (w tym kadry JST) pod kątem kształtowania umiejętności przywódczych potrzebnych w procesie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych), nauczania eksperymentalnego, właściwych postaw uczniów (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Odsetek szkół, w których zostanie przeprowadzone badanie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER. | | | | | | | | | | 10% | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie określonym w programie | | | | | | | | | | 1006 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający minimum 3 letnie udokumentowane doświadczenie w realizacji szkoleń lub doradztwa dla przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty, w tym co najmniej 1 projektu lub usług o łącznej wartości 500 tys. złotych brutto o zasięgu ponadregionalnym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej jakości wsparcia dla uczestników projektu: przedstawicieli organów nadzoru - osób współpracujących bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego.  Wybór Beneficjentów posiadających doświadczenie w udzielaniu wsparcia przedstawicielom kadry kierowniczej systemu oświaty w postaci projektu lub usług szkoleniowo-doradczych na kwotę min. 500 tys. PLN zapewni efektywne wsparcie dla tej grupy w ramach projektowanej interwencji oraz zwiększa prawdopodobieństwo prawidłowej realizacji projektu.  Pod pojęciem przedstawicieli kadry kierowniczej systemu oświaty IOK rozumie:   1. dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek; 2. przedstawicieli organów prowadzących – osoby z zarządów JST, odpowiedzialne za sprawy oświaty, osoby z urzędów JST, odpowiedziane za sprawy oświaty na terenie danej JST; 3. przedstawicieli organów nadzoru - osoby współpracujące bezpośrednio z kadrą zarządzającą szkół i placówek w ramach nadzoru pedagogicznego. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projekt konkursowy zakłada wdrożenie ramowego programu szkoleniowego wraz z pakietem materiałów szkoleniowych wypracowanych w ramach projektu pozakonkursowego ORE. *Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty.*   Projektodawca jest zobowiązany do:   * + 1. przygotowania szczegółowych planów i programów szkoleń odpowiadających wymogom określonym w ramowym programie szkoleń przygotowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego wraz z innymi zasobami szkoleniowymi.     2. przeprowadzenia dla każdej grupy szkoleniowej 32 h szkolenia podzielonego na 2 moduły po 2 dni każdy w celu przygotowania uczestników do prowadzenia badań efektywności kształcenia określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów.   Ponadto Projektodawca deklaruje:   1. przeprowadzenie badania w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów określonych PO WER w min. 10% nadzorowanych przez dane Kuratorium Oświaty szkołach, przez co najmniej 20% uczestników projektu. 2. weryfikację poprawności przeprowadzonych badań (zgodnie z metodologią opracowaną przez ORE w ramach projektu pozakonkursowego) i przekazanie wyników badań IOK. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Szczegółowe plany i programy szkoleń zostaną przygotowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ramowych programach szkoleń. Ramowe programy są gwarancją, że Projektodawca w czasie organizowanych szkoleń wykorzysta formy i metody pracy, umożliwiające uczestnikom szkoleń nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do prowadzenia badań efektywności kształcenia określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów.  Ramowy program szkoleń zostanie wypracowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty” (POWER Dz. 2.10 Typ 3) i zostanie załączony do regulaminu konkursu.  Przez inne zasoby szkoleniowe rozumieć należy materiały metodyczne, które są niezbędne do prowadzenia szkolenia oraz materiały wypracowane przez uczestników szkoleń.  Przeprowadzenie badania w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów określonych w PO WER w min. 10% nadzorowanych przez dane Kuratorium Oświaty szkołach, przez co najmniej 20% uczestników projektu ma na celu przeprowadzenie pilotażu zdobytych podczas szkoleń i wykorzystanie ich w praktyce. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Grupę docelową projektu stanowią pracownicy nadzoru pedagogicznego – osoby zatrudnione w Kuratoriach Oświaty lub innych jednostkach sprawujących nadzór pedagogiczny na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Prowadzenie badań efektywności kształcenia określonych w PO WER kompetencji kluczowych uczniów może być realizowane jedynie przez pracowników zatrudnionych na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca obejmie wsparciem w ramach projektu min. 1006 pracowników nadzoru pedagogicznego – osób zatrudnionych w 16 Kuratoriach Oświaty lub innych jednostkach sprawujących nadzór pedagogiczny na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. Projektodawca zobowiązuje się do objęcia wsparciem minimalnej liczby osób z każdego województwa zgodnie z przedstawionym podziałem: 2. **Dolnośląskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 74. 3. **Kujawsko-pomorskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 48. 4. **Lubelskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem:70. 5. **Lubuskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 24. 6. **Łódzkie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 61. 7. **Małopolskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 88. 8. **Mazowieckie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 129. 9. **Opolskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 45. 10. **Podkarpackie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 38. 11. **Podlaskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 49. 12. **Pomorskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 56. 13. **Śląskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 94. 14. **Świętokrzyskie**: minimalna liczba osób objętych wsparciem: 39. 15. **Warmińsko-mazurskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 40. 16. **Wielkopolskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 106. 17. **Zachodniopomorskie:** minimalna liczba osób objętych wsparciem: 45. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Liczba osób objętych wsparciem dla jednego województwa została określona proporcjonalnie do liczby pracowników Kuratoriów Oświaty na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych w danym województwie. Taki rozkład grupy docelowej pozwoli na proporcjonalne wsparcie wszystkich województw zgodnie z zapotrzebowaniem. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projektodawca jest zobowiązany do zaplanowania wsparcia szkoleniowego dla grup liczących maksymalnie 16 uczestników | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Skierowanie wsparcia szkoleniowego do grup maksymalnie 16 osobowych zapewnia wysoką jakość wsparcia szkoleniowego. Z uwagi na zróżnicowane metody pracy wykorzystywane podczas szkoleń (od wykładu przez warsztaty i pracę w grupach) 16 osób to maksymalna liczba uczestników jednej grupy szkoleniowej zapewniająca optymalny poziom wsparcia i efektywną realizację celów szkoleniowych. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 12 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Projektodawca jest zobowiązany do objęcia wsparciem szkoleniowym w wymiarze 32 h / osoba – 1006 osób z obszaru całej Polski. Z uwagi na ograniczone działania rekrutacyjne (precyzyjnie określona grupa docelowa nosząca znamiona grupy zamkniętej), dostępne ramowe programy szkoleń oraz powtarzalność działań w ramach organizacji wszystkich grup szkoleniowych, 12 miesięczny czas trwania projektu jest okresem optymalnym. Przeszkoleni pracownicy nadzoru pedagogicznego będą mogli wykorzystywać wiedzę zdobytą podczas wsparcia otrzymanego w ramach projektu już w roku szkolnym 2017/18.  Badanie, o którym mowa w kryterium dostępu nr 2 ma zostać przeprowadzone po okresie realizacji projektu i ze środków nie pochodzących z budżetu projektu. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent realizuje projekt o zasięgu ogólnopolskim, obejmującym wsparciem wszystkie województwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projekt o zasięgu ogólnopolskim z najwyższą liczbą punktów.  Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie najwyżej ocenionego jednego projektu. Pozwoli to na realizację wystandaryzowanych szkoleń dla wszystkich uczestników z całej Polski. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Maksymalna wartość projektu wynosi  **2 392 107,00 PLN.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Maksymalna wartość projektu wyczerpuje wysokość całej alokacji przeznaczonej na przedmiotowy konkurs, w związku z czym do dofinansowania zostanie wybrany 1 projekt o zasięgu ogólnopolskim z najwyższą liczbą punktów | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie treści i multimedia (scenariusze szkoleń oraz inne niezbędne zasoby szkoleniowe) wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencji Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innej, kompatybilnej wolnej licencji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wypracowane przez Beneficjenta treści i multimedia będą udostępnione na zasadzie otwartych zasobów edukacyjnych.  Kryterium to ma na celu zapewnienie równego dostępu do zasobów wypracowanych w ramach interwencji wszystkim zainteresowanym podmiotom. Powstałe w ramach projektu utwory będą zgodne z koncepcją otwartych zasobów edukacyjnych i udostępnione będą na otwartej licencji lub licencji edukacyjnej. Wszystkie wypracowane w projektach zasoby będą publikowane na stronach Wnioskodawcy oraz Ośrodka Rozwoju Edukacji [www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl) oraz portalach przez ORE zarządzanych np. [www.doskonaleniewsieci.pl](http://www.doskonaleniewsieci.pl). | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| 1. Projekt realizowany jest z wykorzystaniem kadry systemu doskonalenia przeszkolonej w ramach projektów PO KL lub PO WER z zakresu kompleksowego wspomagania szkół. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie jak najwyższej, jakości kształcenia poprzez zapewnienie kadry przygotowanej do realizacji tego zadania. | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | | 3 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | | |  | |
| Uzasadnienie: | |  | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | |  | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.14 Rozwój narzędzi dla uczenia się przez całe życie** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług z zakresu całożyciowego doradztwa edukacyjno-zawodowego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10iii** Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | **II** | |  | **III** | | **X** | **IV** | |  | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | **7** | | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | **X** | |  |  | |  |  | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | **NIE** | | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **15 295 000,00** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | |  | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Przygotowanie i udostępnienie multimedialnych zasobów wspierających proces doradztwa dla wszystkich grup wiekowych (danych o zawodach i kwalifikacjach, filmów zawodoznawczych, statystyk dotyczących uczniów i absolwentów, narzędzi i materiałów wzbogacających warsztat pracy doradców zawodowych oraz zasobów możliwych do wykorzystania bezpośrednio przez uczniów, ich rodziców i innych dorosłych użytkowników systemu). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba opracowanych i funkcjonujących modelowych rozwiązań w zakresie przygotowywania informacji zawodoznawczych | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba zawodów, dla których przygotowano informacje edukacyjno - zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych | | | | | | | | | | 115 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny bądź niepubliczny dysponujący personelem posiadającym praktyczne doświadczenie w tworzeniu/administracji systemem CMS zbudowanym na JOOMLA oraz znajomość obsługi PHP i zaawansowaną znajomość HTML. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotu dysponującego personelem posiadającym doświadczenie  w tworzeniu/administracji systemami w oparciu  o które zbudowany jest portal ORE dotyczący doradztwa edukacyjno-zawodowego.  Poprzez wspomniane doświadczenie personelu realizującego projekt rozumie się zrealizowanie (w formie pracy w zespołach/na stanowiskach merytorycznych) co najmniej 3 projektów polegających na zaprojektowaniu i wykonaniu stron internetowych/portali internetowych, zrealizowanie co najmniej 3 projektów polegających na administracji systemem CMS zbudowanym na Joomla, oraz zrealizowanie co najmniej 3 projektów polegających na modernizacji/przebudowie stron internetowych zbudowanych na Joomla w ciągu ostatnich 3 lat. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu materiałów/narzędzi zawodoznawczych. W konkursie zostanie wyłoniony jeden beneficjent. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie jednego, najwyżej ocenionego projektu. Wybrany podmiot, dysponuje personelem, który posiada stosowne doświadczenie  w opracowywaniu charakterystyk zawodowych, w tym materiałów i narzędzi zawierających informację o zawodach (ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego lub klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy), czynnościach zawodowych oraz możliwościach zdobycia określonego zawodu  i umiejętnościach koniecznych do jego wykonywania.  Poprzez doświadczenie rozumie się opracowanie w ciągu ostatnich 2 lat materiałów/narzędzi zawodoznawczych dla co najmniej 50 zawodów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 18 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazany w kryterium osiemnastomiesięczny termin na realizację projektu jest okresem niezbędnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent wypracuje uniwersalną koncepcję informacji zawodoznawczej na przykładzie dwóch zawodów: fryzjer oraz technik usług fryzjerskich, ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Koncepcja informacji musi stanowić załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Uniwersalność koncepcji weryfikowana będzie na podstawie przykładowego opisu zawartości informacji zawodoznawczej opracowanej na przykładzie zawodów fryzjer oraz technik usług fryzjerskich. Koncepcja informacji musi zawierać szczegółowy opis zawartości informacji zawodoznawczej.  Przez informację zawodoznawczą dla zawodu rozumie się charakterystykę zawodu wraz z towarzyszącą jej obudową w postaci danych zawodoznawczych, filmów zawodoznawczych, statystyk dotyczących uczniów i absolwentów, narzędzi i materiałów wzbogacających warsztat pracy doradców zawodowych oraz zasobów możliwych do wykorzystania bezpośrednio przez uczniów, ich rodziców innych dorosłych użytkowników narzędzia informatycznego. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Koncepcja, o której mowa w kryterium nr 4 musi zawierać różne warianty informacji, które będą dostosowane do potrzeb poszczególnych grup wiekowych odbiorców | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium to ma na celu zapewnienie, że opracowane materiały będą możliwe do wykorzystania przez jak najszerszą grupę odbiorców, w tym dzieci, młodzież oraz osoby dorosłe.  Poprzez różne warianty informacji rozumie się stworzenie trzech wariantów informacji zawodoznawczych odpowiednio dla: dzieci w edukacji wczesnoszkolnej (fryzjer), uczniów czterech ostatnich klas szkoły podstawowej (fryzjer i technik usług fryzjerskich) oraz młodzieży i dorosłych (fryzjer i technik usług fryzjerskich). | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Opracowana informacja zawodoznawcza musi uwzględniać przepisy prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Informacja ta, aby mogła zostać wykorzystana przez uczniów, ich rodziców i innych dorosłych użytkowników narzędzia informatycznego, musi być zgodna z przepisami prawa oświatowego obowiązującymi w dniu ogłoszenia konkursu. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Na podstawie koncepcji stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu beneficjent przygotuje przykładową informację zawodoznawczą wraz z obudową multimedialną określoną w regulaminie konkursu dla zawodów fryzjer i technik fryzjerstwa ujętych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego opartą na zatwierdzonej koncepcji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu weryfikację przygotowanego materiału w celu sprawdzenia czy informacja zawodoznawcza zawiera wszystkie treści niezbędne dla potencjalnych odbiorców, czy zostały one opisane w sposób wyczerpujący oraz czy treści w niej zawarte dostosowano do potrzeb poszczególnych grup odbiorców. Właściwie przygotowana przykładowa informacja zawodoznawcza będzie podstawą do dalszych prac Beneficjenta w projekcie. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Po opracowaniu przykładowej informacji zawodoznawczej, o której mowa w kryterium nr 4, beneficjent przekaże ją do weryfikacji i akceptacji ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionym przez IP.  W przypadku ewentualnych uwag ekspertów beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanego materiału oraz wskazanie zapisów wymagających ewentualnej korekty. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Po zatwierdzeniu przykładowej informacji zawodoznawczej przez ekspertów Beneficjent przygotuje pozostałe informacje zawodoznawcze dla zawodów określonych w regulaminie konkursu zgodnie z zaakceptowanym wzorem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych informacji zawodoznawczych przez zespół ekspertów. Szczegółowe zasady przekazywania informacji zawodoznawczych do akceptacji określone zostaną w regulaminie konkursu.  W przypadku niezatwierdzenia przez ekspertów przykładowej informacji zawodoznawczej, zostanie on wezwany do skorygowania/uzupełnienia informacji w oparciu o uwagi ekspertów w terminie wskazanym przez IP. Bez zatwierdzenia przykładowej informacji Beneficjent nie będzie mógł kontynuować prac projektowych.  Zaakceptowanie dobrych jakościowo przykładowych materiałów umożliwi beneficjentowi kontynuowanie prac nad opracowaniem materiałów dla pozostałych zawodów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Wszystkie informacje zawodoznawcze opracowane zostaną zgodnie ze standardami i rozwiązaniami informatycznymi zastosowanymi w projekcie Ośrodka Rozwoju Edukacji „E-podręczniki do kształcenia ogólnego”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Europejskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz na portalu ORE dotyczącym doradztwa edukacyjno-zawodowego. Standardy i rozwiązania będą stanowić załącznik do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium na celu zapewnienie, iż materiał zostanie przygotowany zgodnie z wymaganiami technicznymi portalu ORE, na którym docelowo zostaną zamieszczone.  Standardy i rozwiązania informatyczne określone zostały w następujących dokumentach:  1) Wymagania techniczne dla materiałów audiowizualnych wprowadzonych do Repozytorium Treści platformy epodreczniki.pl  2) Dokumentacja techniczna dla zew. dostawców/ programistów Wieloformatowych Obiektów Multimedialnych i Interaktywnych (WOMI).  Kryterium ma na celu zapewnienie jakości technicznej i technologicznej opracowanych materiałów tak, by korzystanie z zasobów możliwe było na różnych urządzeniach końcowych użytkowników. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent w ramach projektu wypracuje całościową koncepcję narzędzia informatycznego stanowiącego zaplecze informacyjne na potrzeby pracodawców i szkolnictwa zawodowego. Wypracowana koncepcja powinna uwzględniać moduły/funkcjonalności, które zostaną szczegółowo opisane w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Biorąc pod uwagę, iż pracodawcy nie posiadają dostatecznych informacji o zawodach i kwalifikacjach kształconych  w szkołach, a szkołom brakuje informacji  o możliwościach realizowania przez uczniów nowoczesnej praktycznej nauki zawodu  w rzeczywistych warunkach pracy, wskazane jest stworzenie kompleksowego narzędzia informatycznego w celu dostarczania szczegółowych informacji o zapotrzebowaniu pracodawców na zawody i umiejętności oraz  o miejscach realizacji praktycznej nauki zawodu. Zgromadzone w jednym miejscu  i odpowiednio przygotowane informacje będą wykorzystywane przez szkoły do organizowania praktycznej nauki zawodu. System informacyjny umożliwi szkołom dotarcie do odpowiednich pracodawców. Uaktualnianie na bieżąco informacji zamieszczanych na portalu stanowi przewagę tej formy dostępności nad innymi formami komunikacji. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia rozwiązania umożliwiające zamieszczenie na portalu informacji zawodoznawczych dla 230 zawodów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Na podstawie zawartości informacji zawodoznawczych określonych w kryterium nr 9, Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia informatycznego możliwość zamieszczenia na portalu informacji zawodoznawczych dla 230 zawodów. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia informatycznego rozwiązania umożliwiające pracodawcom zamieszczanie na portalu informacji o zapotrzebowaniu na pracowników w branżach wskazanych w regulaminie konkursu, z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju na województwa i powiaty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Koncepcja narzędzia informatycznego musi zawierać informacje o wolnych miejscach pracy oferowanych przez pracodawców  w poszczególnych branżach/zawodach, celem umożliwienia odbiorcom końcowym dostępu do kompleksowej informacji o zapotrzebowaniu na pracowników w danym regionie. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent uwzględni w koncepcji narzędzia informatycznego możliwość zamieszczania przez pracodawców informacji o oferowanych przez nich miejscach realizacji praktycznej nauki zawodu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Koncepcja narzędzia informatycznego będzie zawierała informacje o dostępnych miejscach odbywania praktycznej nauki zawodu oferowanych przez pracodawców, celem umożliwienia uczniom dostępu do kompleksowej informacji o miejscach odbywania praktycznej nauki zawodu  w wybranym przez nich zawodzie. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Informacje zawodoznawcze oraz narzędzie informatyczne będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. E-zasoby będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w § 19 rozporządzania Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wszystkie opracowane materiały zostaną opracowane zgodnie ze standardami dla dostępności treści internetowych (WCAG 2.0). | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Po opracowaniu koncepcji narzędzia informatycznego, o której mowa w kryterium nr 11, beneficjent przekaże ją do weryfikacji i akceptacji ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionym przez IP.  W przypadku ewentualnych uwag ekspertów beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości narzędzia informatycznego oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak  i końcowego odbioru opracowanej koncepcji. Szczegółowe zasady przekazywania koncepcji do akceptacji określone zostaną w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent w ramach opracowywanej przez siebie koncepcji przedłoży również propozycję zaimplementowania zaproponowanego narzędzia na portalu ORE dotyczącym doradztwa edukacyjno-zawodowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Propozycja Beneficjenta będzie schematem/specyfikacją techniczną/propozycją zmian do istniejącego już portalu, zawierającą sugestie, co należy w nim zmienić, aby można było do niego zaimplementować opracowane informacje zawodoznawcze. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjent projektu zna i wykorzystuje w projekcie strukturę  i funkcjonalności krajowych, europejskich i światowych portali informacyjnych poświęconych informacji edukacyjno-zawodowej dla dzieci młodzieży i dorosłych | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | 20 | |
| Uzasadnienie: | | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załącznik do wniosku zawierający koncepcję informacji zawodoznawczej zawierać będzie informację na temat sposobów wykonywania w projekcie rozwiązań stosowanych w portalach informacyjnych poświęconych informacji edukacyjno-zawodowej dla dzieci młodzieży i dorosłych np.  [www.infoabsolvent.cz](http://www.infoabsolvent.cz),  <http://www.doradztwo.koweziu.edu.pl/>,  <http://www.career.go.kr/cnet/front/main/main.do> | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| 1. Beneficjent projektu posiada doświadczenie w tworzeniu multimediów oraz zarządzaniu bazami danych. | | | | | | | | | | | | | WAGA | | | | | | 10 | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie udziału w pracach na każdym etapie tworzenia materiałów osób posiadających doświadczenie w tworzeniu multimediów oraz zarządzaniu bazami danych. | | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | 5 | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | 2.15 Tworzenie i upowszechnianie e-zasobów i e-podręczników do kształcenia zawodowego | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Zwiększenie wykorzystania zmodernizowanych treści, narzędzi i zasobów wspierających proces kształcenia zawodowego | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | 10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | | X | **II** |  | **III** | |  | **IV** | |  |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** |
|  |  | **X** | |  | | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | |  | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **2 500 000 zł**  **Alokacja na konkurs z podziałem na 25 branż ujętych w ramach 10 obszarów:**   1. **A – administracyjno-usługowy (I) (275 000 PLN):**   - branża fryzjersko-kosmetyczna (50 000 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (100 000 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (50 000 PLN)  - branża drzewno-meblarska (75 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (II) (250 000 PLN):**   - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (125 000 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (125 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (III) (125 000 PLN):**   - branża skórzano-obuwnicza (75 000 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (50 000 PLN)   1. **B – budowlany (350 000 PLN):**   - branża budowlana (200 000 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (150 000 PLN)   1. **E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (300 000 PLN):**   - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (175 000 PLN)  - branża teleinformatyczna (50 000 PLN)  - branża artystyczna (75 000 PLN)   1. **M – mechaniczny (325 000 PLN):**   - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (100 000 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (175 000 PLN)  - branża motoryzacyjna (50 000 PLN)   1. **G – górniczo-hutniczy (175 000 PLN):**   - branża górniczo-wiertnicza (125 000 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (50 000 PLN)   1. **R – rolniczo-leśny (200 000 PLN):**   - branża leśno-ogrodnicza (75 000 PLN)  - branża rolno-hodowlana (125 000 PLN)   1. **T – turystyczno-gastronomiczny (125 000 PLN):**   - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (75 000 PLN)  - branża spożywcza (50 000 PLN)   1. **Z – medyczno-społeczny (375 000 PLN):**   - branża ochrony zdrowia (250 000 PLN)  - branża pomocy społecznej (50 000 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (75 000 PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | **NIE** | | *X* | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | ……….. % | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Tworzenie i upowszechnianie e-zasobów do kształcenia zawodowego | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | |
| 1. Odsetek zawodów z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, których nauczyciele uzyskali dostęp do materiałów multimedialnych do nauczania PDG (Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej) | | | | | | | | |  | | |  | | 70% | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | Mężczyzn | |
| 1. Liczba opracowanych i upowszechnionych e-zasobów do kształcenia zawodowego. | | | | | | | | | **25** | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentem projektu jest podmiot publiczny lub niepubliczny posiadający doświadczenie w tworzeniu materiałów/narzędzi wspierających kształcenie w zakresie Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej (PDG). Beneficjent w ostatnich pięciu latach opracował co najmniej dwa materiały do nauczania PDG w kształceniu zawodowym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają stosowne doświadczenie w tworzeniu materiałów dydaktycznych/ narzędzi wspomagających nauczanie Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej (PDG) skierowanych do nauczycieli/uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Poprzez materiały/narzędzia wspierające nauczanie PDG rozumie się publikacje zwarte z zakresu PDG, publikacje dla nauczycieli PDG w wersji elektronicznej, materiały multimedialne z zakresu PDG. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 2. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 12 miesięcy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazany w kryterium termin 1 roku na realizację projektów jest okresem niezbędnym dla opracowania i ewentualnej korekty wypracowanych produktów, zapewniając przy tym optymalny czas na ich wykorzystanie po tym terminie w ramach działań przewidzianych w RPO. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 3. Beneficjent opracuje materiały multimedialne (e-zasób) z zakresu Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej (PDG) dla 1 z poniżej wskazanych 10 obszarów wyodrębnionych z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. Materiały te będą skierowane do nauczycieli PDG i uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe.   1. A - administracyjno-usługowy (I) 2. A - administracyjno-usługowy (II) 3. A - administracyjno-usługowy (III) 4. B - budowlany 5. E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny 6. M – mechaniczny 7. G - górniczo-hutniczy 8. R – rolniczo-leśny 9. T – turystyczno-gastronomiczny 10. Z – medyczno-społeczny.   Dany projekt obejmuje wyłącznie 1 obszar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Istotnym problemem kształcenia zawodowego jest utrudniony dostęp,  a w przypadku niektórych zawodów wręcz brak dostępu do odpowiednich materiałów dydaktycznych wspomagających nauczanie zawodu. Opracowanie  e-zasobów dla PDG usprawni proces nauczania efektów kształcenia w zakresie Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, ujętych w podstawie programowej kształcenia w zawodach.  Zawody ujęte w podstawie programowej kształcenia w zawodach, zostały podzielone na 25 branż, w taki sposób, aby w każdej z nich znalazły się zawody pokrewne, a tym samym odzwierciedlały jak najlepiej potrzeby danej branży.  W każdym z 10 obszarów wyłoniony zostanie wyłącznie jeden najwyżej oceniony projekt. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego sfinansowania tych samych e-zasobów w ramach danej branży.  Podział wskazany w kryterium ma na celu zapewnienie opracowania w konkursie materiałów multimedialnych  (e-zasobów) z zakresu PDG dla każdej z 25 branż i uniknięcie podwójnego finansowania. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 4. Maksymalna wartość projektu jest równa wysokości alokacji przeznaczonej na dany obszar:   1. A - administracyjno-usługowy (I) (275 000 PLN) 2. A - administracyjno-usługowy (II) (250 000 PLN) 3. A - administracyjno-usługowy (III) (125 000 PLN) 4. B - budowlany (350 000 PLN) 5. E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (300 000 PLN) 6. M – mechaniczny (325 000 PLN) 7. G - górniczo-hutniczy (175 000 PLN) 8. R – rolniczo-leśny (200 000 PLN) 9. T – turystyczno-gastronomiczny (125 000 PLN) 10. Z – medyczno-społeczny (375 000 PLN).   Dany projekt obejmuje wyłącznie jeden obszar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu wyłonienie wyłącznie jednego projektu, najwyżej ocenionego w danej branży. Pozwoli to uniknąć wielokrotnego sfinansowania tych samych  e-zasobów. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 5. Struktura każdego z materiałów multimedialnych (e-zasobów) opracowanego dla danej branży musi obejmować podział na moduły, określone w regulaminie konkursu, wchodzące w skład danej branży. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie opracowania odpowiedniej liczby modułów  w każdym e-zasobie.  Podział 25 branż na moduły określony zostanie w regulaminie konkursu.  W każdym module ujęte zostaną zawody o zbliżonych lub wspólnych umiejętnościach i kwalifikacjach.  Każdy moduł zawierał będzie multimedialne materiały dźwiękowe, wizualne, interaktywne i tekstowe lub ich połączenia.  Minimalna zawartość poszczególnych kategorii materiałów multimedialnych ujętych w danym module zostanie określona w regulaminie konkursu. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 6. Materiały multimedialne (e-zasób) opracowane w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Opracowane materiały muszą uwzględniać rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej  dotyczące podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (wydane na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2a ustawy o systemie oświaty oraz na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie oświaty).  Materiały te, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne  z obowiązującym prawem oświatowym. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 7. Beneficjent opracuje przykładowy scenariusz jednego modułu, o którym mowa w kryterium 5. Szczegółowy scenariusz musi stanowić załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Poprawność materiałów weryfikowana będzie na podstawie przykładowego szczegółowego scenariusza stanowiącego załącznik wniosku o dofinansowanie projektu. Scenariusz musi zawierać szczegółowy opis zawartości danego modułu. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 8. Po opracowaniu w projekcie jednego z modułów, o których mowa w kryterium 5, przygotowanego na podstawie przykładowego scenariusza stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu, Beneficjent przekaże opracowany moduł do weryfikacji i akceptacji ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionym przez IP. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów beneficjent zobowiązany będzie do zmodyfikowania opracowanego materiału, zgodnie z zaleceniami ekspertów oraz przygotowania pozostałych modułów zgodnie z zaakceptowanym wzorem.  Brak spełnienia tego wymogu przez beneficjenta będzie skutkował rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów konkursu oraz usprawnienie działań Beneficjenta, jak i końcowego odbioru opracowanych  e-zasobów przez zespół ekspertów.  Szczegółowe zasady przekazywania modułu do akceptacji określone zostaną  w regulaminie konkursu. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 9. Beneficjent zapewni materiały metodyczne (wraz z przykładowymi scenariuszami zajęć) dla nauczycieli korzystających z opracowanego przez niego e-zasobu z zakresu PDG w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium zapewni wsparcie nauczycielom korzystającym  z opracowanych e-zasobów na zajęciach z zakresu Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Jako materiały metodyczne (wraz z przykładowymi scenariuszami zajęć) należy rozumieć przewodnik dla nauczyciela w wersji elektronicznej, zawierający scenariusze zajęć oraz testy sprawdzające. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 10. Wszystkie opracowane materiały (multimedialne i metodyczne) muszą uzyskać pozytywne recenzje dwóch niezależnych specjalistów: jednego właściwego dla danej branży i jednego z zakresu nauczania PDG w danej branży. W przypadku nieuzyskania dwóch pozytywnych recenzji Beneficjent zobowiązany jest do modyfikacji materiałów zgodnie z uwagami specjalistów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu weryfikację poprawności opracowanych materiałów oraz wskazanie zapisów wymagających ewentualnej korekty.  Specjaliści wyłaniani będą przez Beneficjentów, przy czym osoby te nie mogą być związane stosunkiem pracy  z Beneficjentem jak również nie mogą być autorami opracowywanych przez Beneficjentów e-zasobów.  Przez specjalistów właściwych dla danej branży należy rozumieć przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w danej branży, określonego w regulaminie konkursu lub osoby wykonujące zawód należący do tej branży (posiadający co najmniej dwuletnie doświadczenie w danym zawodzie/danej branży).  Przez specjalistów właściwych dla nauczania PDG w danej branży należy rozumieć nauczycieli prowadzących zajęcia z zakresu Podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w co najmniej jednym z zawodów należących do danej branży. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 11. Po opracowaniu w projekcie materiałów (multimedialnych i metodycznych) do PDG oraz uwzględnieniu wniosków płynących z recenzji, o których mowa w kryterium 10, Beneficjent zobowiązany jest poddać opracowane materiały przeglądowi, którego dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wyłonieni przez IP. W przypadku ewentualnych uwag ekspertów Beneficjent zobowiązany jest do zmodyfikowania opracowanych materiałów zgodnie z zaleceniami ekspertów (walidacja produktu).  Brak spełnienia tego wymogu przez beneficjenta będzie skutkował rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Przeglądu dokonają eksperci ds. kształcenia zawodowego wyłonieni przez IP w odrębnym trybie. Beneficjenci są zobowiązani do umieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji poddania opracowanych materiałów przeglądowi (walidacji) oraz uwzględnienia wniosków płynących z przeglądu. Jednocześnie Beneficjenci zobowiązują się do zaplanowania w harmonogramie projektu ww. działań. Przegląd trafności rozwiązań wszystkich materiałów dla PDG wypracowanych przez Beneficjenta w ramach projektu jest niezbędny dla zapewnienia wysokiej jakości oraz weryfikacji ich zgodności z prawem oświatowym. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 12. Wszystkie materiały multimedialne (e-zasoby) opracowane zostaną zgodnie ze standardami i rozwiązaniami informatycznymi zastosowanymi w projekcie „e-podręczniki do kształcenia ogólnego” (ORE).Standardy i rozwiązania będą stanowić załącznik do regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Standardy i rozwiązania informatyczne określone zostały w następujących dokumentach: 1) Wymagania techniczne dla materiałów audiowizualnych wprowadzonych do Repozytorium Treści platformy epodreczniki.pl  2) Dokumentacja techniczna dla zew. dostawców/ programistów Wieloformatowych Obiektów Multimedialnych i Interaktywnych (WOMI).  Kryterium ma na celu zapewnienie jakości technicznej i technologicznej opracowanych materiałów tak, by korzystanie z zasobów możliwe było na różnych urządzeniach końcowych użytkowników. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 13. Beneficjent gwarantuje, że wszystkie materiały multimedialne i metodyczne wytworzone w projekcie zostaną opublikowane na licencjach Creative Commons Uznanie Autorstwa lub innych, kompatybilnych wolnych licencjach. W przypadku utworów, do których majątkowe prawa autorskie nie wygasły, a autorzy i spadkobiercy nie godzą się na uwolnienie, beneficjent udostępni je na zasadach określonych w Ustawie dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.) w tym w ramach wyjątku edukacyjnego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie zainteresowanym osobom dostępu do wypracowanych e-zasobów bez ograniczeń, a także w sposób bezpłatny. W tym celu zasoby zostaną zamieszczone na platformie dedykowanej cyfrowym zasobom edukacyjnym. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 14. Beneficjent zapewni na wszystkich etapach opracowywania e-zasobów udział osoby lub osób posiadających doświadczenie w technicznym opracowaniu zasobów cyfrowych, spełniających co najmniej standardy i rozwiązania informatyczne, o których mowa w kryterium 12 i 15. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Kryterium ma na celu zapewnienie udziału w pracach na każdym etapie tworzenia e-zasobów, osoby/osób, posiadających doświadczenie w tworzeniu zasobów cyfrowych, których poziom techniczny spełnia, co najmniej standardy i rozwiązania informatyczne, o których mowa w kryteriach nr 12 i 15. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 15. E-zasoby będą zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, o której mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. E-zasoby będą spełniały standardy WCAG 2.0., w szczególności wymogi określone w § 19 rozporządzania Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wszystkie materiały multimedialne (e-zasoby) zostaną opracowane zgodnie ze standardami dla dostępności treści internetowych (WCAG 2.0) | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| 16. Beneficjent posiada doświadczenie w przygotowaniu e-zasobów edukacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Spełnienie kryterium oznacza posiadanie doświadczenia w opracowaniu co najmniej pięciu materiałów multimedialnych (e-zasobów) dla celów edukacyjnych lub jednej platformy e-learningowej wraz z materiałami dydaktycznymi do nauczania w szkołach i placówkach systemu oświaty, na studiach wyższych lub na różnego rodzaju kursach i szkoleniach. | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 1 | | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | |
|  | |  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER** | | | | | | | **Działanie 2.15 Kształcenie i szkolenie zawodowe dostosowane do potrzeb zmieniającej się gospodarki** | | | | | | | | | | | | | | |
| **FISZKA KONKURSU[[4]](#footnote-4)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy  PO WER,  w ramach którego realizowane będą projekty | Dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie przedstawicieli pracodawców i pracowników na wszystkich etapach jego programowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | **PI 10iv** lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu |  | | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | | | **I** | |  | | **II** |  | **III** | |  | **IV** | | **X** | |
| Planowany miesiąc  rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | **1** | | **2** | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | **7** | **8** | **9** | | **10** | **11** | | **12** | |
|  | |  |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | **X** | |  | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | **TAK** | | | | |  | | | | | | | **NIE** | | | **X** | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | **20 900 000,00**  **Alokacja na konkurs z podziałem na 10 obszarów branżowych:**   1. **A – administracyjno-usługowy (I) (275 000 PLN):**   - branża fryzjersko-kosmetyczna (440 000 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (595 000 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (860 000 PLN)  - branża drzewno-meblarska (550 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (II) (250 000 PLN):**   - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (1 230 000 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (890 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (III) (125 000 PLN):**   - branża skórzano-obuwnicza (400 000 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (445 000 PLN)   1. **B – budowlany (350 000 PLN):**   - branża budowlana (1 525 000 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (1 020 000 PLN)   1. **E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (300 000 PLN):**   - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (1 725 000 PLN)  - branża teleinformatyczna (565 000 PLN)  - branża artystyczna (330 000 PLN)   1. **M – mechaniczny (325 000 PLN):**   - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (505 000 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (1 625 000 PLN)  - branża motoryzacyjna (850 000 PLN)   1. **G – górniczo-hutniczy (175 000 PLN):**   - branża górniczo-wiertnicza (675 000 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (350 000 PLN)   1. **R – rolniczo-leśny (200 000 PLN):**   - branża leśno-ogrodnicza (975 000 PLN)  - branża rolno-hodowlana (960 000 PLN)   1. **T – turystyczno-gastronomiczny (125 000 PLN):**   - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (1025 000 PLN)  - branża spożywcza (710 000 PLN)   1. **Z – medyczno-społeczny (375 000 PLN):**   - branża ochrony zdrowia (1 565 000 PLN)  - branża pomocy społecznej (730 000 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (355 000 PLN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TAK** |  | | **NIE** | | **X** | | | Minimalny udział wkładu własnego  w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | | | |  | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | Przygotowanie rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu, w tym:  **a) opracowanie ram jakości staży i praktyk dla uczniów realizujących kształcenie praktyczne w przedsiębiorstwach, z uwzględnieniem europejskich ram staży zawodowych**  **b) opracowanie modelowych programów praktycznej nauki zawodu dla zawodów na poziomie kwalifikacji technika**  c) wypracowanie modelu zachęt dla pracodawców angażujących się w proces kształcenia zawodowego, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia praktycznego  d) ewaluacja wypracowanych rozwiązań w zakresie praktycznej nauki zawodu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu | | | | | | | | | | **3000** | | | | | | | | | | | |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | | | | | | | | | | **Wartość docelowa wskaźnika** | | | | | | | | | | | |
| W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | | | | | |
| Kobiety | | | | Mężczyzn | |
| Liczba zawodów, dla których zostały wypracowane rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA WARUNKUJĄCE** *(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjentami projektów mogą być jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, partnerzy społeczni zgodnie z definicją w SZOOP dla PO WER, samorząd gospodarczy i zawodowy, publiczne i niepubliczne uczelnie akademickie i zawodowe, właściwi dla branż, podanych poniżej: 2. **A – administracyjno-usługowy (I) (275 000 PLN):**   - branża fryzjersko-kosmetyczna (440 000 PLN)  - branża chemiczno-ceramiczno-szklarska (595 000 PLN)  - branża poligraficzno-fotograficzna (860 000 PLN)  - branża drzewno-meblarska (550 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (II) (250 000 PLN):**   - branża ekonomiczno-administracyjno-biurowa (1 230 000 PLN)  - branża transportowo-spedycyjno-logistyczna (890 000 PLN)   1. **A – administracyjno-usługowy (III) (125 000 PLN):**   - branża skórzano-obuwnicza (400 000 PLN)  - branża włókienniczo-odzieżowa (445 000 PLN)   1. **B – budowlany (350 000 PLN):**   - branża budowlana (1 525 000 PLN)  - branża drogowa i inżynieryjno-instalacyjna (1 020 000 PLN)   1. **E – elektryczno-elektroniczny oraz S – artystyczny (300 000 PLN):**   - branża elektryczno-elektroniczna i energetyczna (1 725 000 PLN)  - branża teleinformatyczna (565 000 PLN)  - branża artystyczna (330 000 PLN)   1. **M – mechaniczny (325 000 PLN):**   - branża mechaniczna – mechanika precyzyjna (505 000 PLN)  - branża mechaniczna – budowa maszyn, obróbka metali i tworzyw sztucznych (1 625 000 PLN)  - branża motoryzacyjna (850 000 PLN)   1. **G – górniczo-hutniczy (175 000 PLN):**   - branża górniczo-wiertnicza (675 000 PLN)  - branża hutniczo-odlewnicza (350 000 PLN)   1. **R – rolniczo-leśny (200 000 PLN):**   - branża leśno-ogrodnicza (975 000 PLN)  - branża rolno-hodowlana (960 000 PLN)   1. **T – turystyczno-gastronomiczny (125 000 PLN):**   - branża hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna (1025 000 PLN)  - branża spożywcza (710 000 PLN)   1. **Z – medyczno-społeczny (375 000 PLN):**   - branża ochrony zdrowia (1 565 000 PLN)  - branża pomocy społecznej (730 000 PLN)  - branża ochrony i bezpieczeństwa osób i mienia (355 000 PLN)Jeden projekt może obejmować tylko jeden obszar branżowy. Maksymalna wartość projektu w danym obszarze branżowym nie może przekraczać wartości wskazanych powyżej (pogrubione wiersze oznaczają obszary branżowe). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu wyłonienie podmiotów, które posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych ukierunkowanych na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce lub podmiotów reprezentatywnych dla zawodów szkolnictwa zawodowego wchodzących w skład danej branży lub podmioty zrzeszające osoby połączone wspólnymi interesami gospodarczymi, prowadzące podobnego rodzaju działalność gospodarczą w danej branży lub uczelnie akademickie i zawodowe kształcące na kierunkach właściwych dla branży, objętej konkursem (uczelnie artystyczne, ekonomiczne, medyczne, rolniczo/przyrodnicze, morskie, służb państwowych, techniczne, wojskowe, wychowania fizycznego). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent zrealizuje projekt we współpracy ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe, centrami kształcenia praktycznego lub centrami kształcenia zawodowego i ustawicznego, w których kształcenie prowadzone jest w zawodach właściwych dla danej branży. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Projekt obejmuje współpracę we wszystkich zawodach ujętych w danej branży, określonych w regulaminie konkursu.  Projekt zakłada współpracę z co najmniej jedną ze szkół/jednym z CKP lub CKZiU kształcącą w danym zawodzie w każdym z województw, o ile kształcenie w zawodzie jest prowadzone w tym województwie.  Jeżeli kształcenie w danym zawodzie nie jest prowadzone w każdym województwie, beneficjent uzupełni liczbę szkół/CKP lub CKZiU w danym zawodzie do objęcia współpracą o szkoły z innych województw, tak by w każdym zawodzie projekt obejmował współpracę z co najmniej 16 szkołami.  W przypadku gdy kształcenie w danym zawodzie na terenie kraju realizuje mniej niż 30 szkół/CKP lub CKZiU projekt powinien obejmować współpracę z co najmniej 50% z nich.  Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości produktów projektu przy zaangażowaniu głównych interesariuszy szkolnictwa zawodowego posiadających doświadczenie w realizacji kształcenia  w poszczególnych zawodach. Przyporządkowanie zawodów dla branż zostanie zamieszczone w regulaminie konkursu.  Projekt obejmuje opracowanie i pilotażowe wdrożenie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praktycznej nauki zawodu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Okres realizacji projektów nie może być dłuższy niż 24 miesiące | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Wskazany w kryterium termin 2 lat na realizację projektów jest okresem niezbędnym do opracowania produktów oraz przeprowadzenia pilotażu rozwiązań wypracowanych w projekcie. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje kosztochłonność realizacji kształcenia w poszczególnych zawodach ujętych w branży, której dotyczy dany projekt, z uwzględnieniem zróżnicowanych kryteriów mających wpływ na koszty kształcenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu przygotowanie kosztów kształcenia w poszczególnych zawodach szkolnictwa zawodowego, mających istotny wpływ na decyzje organów prowadzących i dyrektorów szkół prowadzących kształcenie  w zawodach w zakresie uruchamiania nowych kierunków kształcenia oraz wyboru modelu kształcenia opartego na kształceniu szkole, w centrum kształcenia praktycznego lub  u pracodawcy.  Szczegółowe kryteria do uwzględnienia w modelu kosztowym zostaną określone w regulaminie konkursu (np. miejsce realizacji praktycznej nauki zawodu oraz koszty wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu w danej branży, której dotyczy dany projekt. Dla każdej z grup zawodów ujętych w danej branży, określonych w regulaminie konkursu, opracowany model będzie uwzględniał dwa warianty realizacji kształcenia praktycznego: szkoła – centrum kształcenia praktycznego (ckp) – pracodawca oraz szkoła – pracodawca, a w przypadku grup zawodów,  w których nie jest możliwa współpraca szkoły z ckp – wariant współpracy na linii szkoła – pracodawca.   Po opracowaniu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu beneficjent przekaże go do oceny i weryfikacji zewnętrznym ekspertom ds. kształcenia zawodowego wyłonionych przez IP. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu opracowanie modeli realizacji praktycznej nauki zawodu w branżach, których dotyczy konkurs, z uwzględnieniem wariantu współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – centrum kształcenia praktycznego – pracodawca oraz szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca, z uwzględnieniem podziału na grupy zawodów określone w regulaminie konkursu. W przypadku grup zawodów, w których nie jest możliwa współpraca na linii szkoła – ckp – pracodawca  z uwagi na brak kształcenia w ckp  w zawodach należących do tych grup, opracowany model będzie uwzględniał wariant współpracy na linii szkoła prowadząca kształcenie zawodowe – pracodawca.  Model dla danej branży będzie obejmował rozwiązania uwzględniające zróżnicowaną strukturę przedsiębiorstw (w odniesieniu do mikroprzedsiębiorstw, przedsiębiorstw małych, średnich  i dużych).  Szczegółowe kryteria w zakresie zawartości merytorycznej modelu zostaną określone w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Wszystkie produkty opracowane w projekcie muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Opracowane w konkursie produkty, aby mogły zostać wykorzystane przez szkoły, muszą być zgodne z obowiązującym prawem oświatowym. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje dla danej branży zasady zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego  u pracodawców wraz z proponowanym narzędziem ich weryfikacji, umożliwiające monitorowanie jakości kształcenia praktycznego przez wszystkie zaangażowane strony. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu zapewnienie rozwiązań pozwalających na monitorowanie jakości kształcenia praktycznego realizowanego przez uczniów w przedsiębiorstwach.  Opracowane zasady zapewniania jakości będą uwzględniały europejskie ramy staży zawodowych.  Szczegółowe wymagania w zakresie zawartości zasad zapewniania jakości oraz proponowanego przez beneficjenta narzędzia ich weryfikacji zostaną określone w regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent przeprowadzi pilotaż opracowanego modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu w jednym z zawodów w danej branży, której dotyczy dany projekt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Kryterium ma na celu ocenę i weryfikację opracowanego w ramach projektu modelowego programu realizacji praktycznej nauki zawodu.  Przeprowadzony pilotaż pozwoli na sprawdzenie, czy wszystkie elementy opracowanego modelu będą mogły zostać zastosowanie w praktyce szkolnej, a tym samym, czy są możliwe do zarekomendowania na poziomie rozwiązań systemowych.  Szczegółowe wymagania w zakresie przeprowadzenia pilotażu zostaną określone w regulaminie konkursu (np. okresu i zakresu jego realizacji). | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| 1. Beneficjent opracuje rekomendacje do zmian przepisów prawa oświatowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Rekomendacje, opracowane na podstawie wyników przeprowadzonego pilotażu, obejmujące modelowy program realizacji praktycznej nauki zawodu w jednym z zawodów w danej branży, dotyczyć będą propozycji zmian przepisów prawa oświatowego w zakresie warunków i trybu organizowania praktycznej nauki zawodu we współpracy szkół z ckp i pracodawcami oraz szkół z pracodawcami.  Rekomendacje będą obejmowały również propozycje zasad zapewniania jakości kształcenia praktycznego realizowanego w przedsiębiorstwach. | | | | | | | | | | Stosuje się do typu/typów (nr) | | | | | | | 3 | |
| **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** *(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ELEMENTY KONKURSU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena formalna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ocena merytoryczna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA** | | | |
| Miejscowość, data |  | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej |  |
| **DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. *O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020* (DZ.U. POZ. 1146, Z PÓŹN. ZM.)**  *(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)* | | | |
| 07.10.2016 | | | |

1. Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych [↑](#footnote-ref-1)
2. Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych [↑](#footnote-ref-2)
3. Uruchomienie konkursu uzależnione jest od opracowania właściwych produktów projektów pozakonkursowych [↑](#footnote-ref-3)
4. Realizacja projektu uzależniona jest od przyjęcia projektu przepisów prawnych przez Ministra właściwego ds. oświaty i wychowania, które warunkują prawidłową realizację projektów. [↑](#footnote-ref-4)