

Załącznik nr 3 do SZOOP

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

OGÓLNE KRYTERIA ¹ WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH I POZAKONKURSOWYCH ² ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020						
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)						
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1a.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryteriów formalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	<u>W przypadku projektów konkursowych</u> spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalno-	X	Nie dotyczy	NIE
1b.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.			Nie dotyczy	X	NIE
2.	Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji.			X	X	NIE

¹ Na dalszym etapie wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Instytucja Zarządzająca PO WER może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu PO WER odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań / Poddziałań PO WER.

² Z wyłączeniem projektów, dla których kryteria wyboru zatwierdził stosownymi uchwałami Prekomitet Monitorujący PO WER, a następnie zatwierdził Komitet Monitorujący PO WER.

3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.	merytorycznej. <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające któregośkolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	X	X	NIE
4a.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.		X	Nie dotyczy	NIE
4b.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		Nie dotyczy	X	NIE
5.	Wraz z wnioskiem złożono załączniki wymagane i sporządzone zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		Nie dotyczy	X	NIE
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ³ wkładu publicznego ⁴ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności</i>		X	X	TAK

³ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

⁴ Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

	wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.					
7.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.			X	X	TAK
8.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.			X	X	NIE
9.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności			X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)	X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)	TAK

	<p>finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz</p> <p>3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

10.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi⁵ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku</p>			X	X	NIE
-----	---	--	--	---	---	-----

⁵ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

	kalendaryzowym, w którym wydatki są najwyższe ⁶ .					
Nazwa kryteriów:	1b. KRYTERIA FORMALNE dla: 1) projektów pozakonkursowych Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, których fiszki Prekomitet Monitorujący PO WER rekomendował do zatwierdzenia Instytucji Zarządzającej PO WER; 2) projektów pozakonkursowych Ochotniczych Hufców Pracy, których fiszki Prekomitet Monitorujący PO WER rekomendował do zatwierdzenia Instytucji Zarządzającej PO WER.					
Kryterium			Metodologia stosowania			
Projekt zostanie dostosowany do wymogów formalnych, które będą obowiązywały w ramach PO WER 2014-2020			Weryfikacja „0-1” (weryfikacja kryterium na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie)			
Projekt zostanie dostosowany do wymogów przyszłego Systemu Realizacji PO WER 2014-2020						
Nazwa kryteriów:	1c. KRYTERIA FORMALNE dla projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy w ramach pierwszych naborów ogłoszonych przez poszczególne Wojewódzkie Urzędy Pracy					
Kryterium			Metodologia stosowania			
Projekt został dostosowany do wymogów formalnych, które będą obowiązywały w ramach PO WER 2014-2020			Weryfikacja „0-1” (weryfikacja kryterium na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie)			
Projekt został dostosowany do wymogów przyszłego Systemu Realizacji PO WER 2014-2020						

⁶ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

Nazwa kryteriów:		2a. KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiaiąca spełnienie kryterium)	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.	<u>W przypadku projektów konkursowych</u> ocena spełnienia kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełnienia	<u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 10/6 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). <u>W przypadku projektów</u>	X	X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)	NIE

		kryteriów warunkujących), w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza bezwarunkowe uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów. W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za	<u>pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.			
1a.	Adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER).		<u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	Nie dotyczy	X (dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)	NIE
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej* do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotyka uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w 		<u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 15/9. <u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	X	X	NIE

	<p>tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>* W przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców.</p>	<p>spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.</p>				
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	<p>Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy:</p> <p>a) od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym</p>	<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u></p> <p>0/0 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych,</u> z wyłączeniem projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 2 mln zł oraz projektów</p>	<p>X</p> <p>(wyłącznie w odniesieniu do projektów konkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p>	<p>X</p> <p>(wyłącznie w odniesieniu do projektów pozakonkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł, z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)</p>	<p>NIE</p>

		punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo	powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.			
4.	<p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu 	<p>b) od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna</p>	<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u></p> <p>20/12.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u></p> <p>projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	X	NIE

	<p>(o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	<p>punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania.</p> <p>W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych</p>				
5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, 	<p>W przypadku <u>projektów konkursowych</u>: 15/9.</p> <p>W przypadku <u>projektów pozakonkursowych</u>, z wyłączeniem projektów powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy)	NIE	

	jakie wniosie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).	z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów. Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu				
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>		<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u> 15/9.</p> <p>W indywidualnych przypadkach kryterium może zostać wyłączone ze stosowania w ramach danego konkursu uchwałą Komitetu Monitorującego PO WER na uzasadniony wniosek właściwej instytucji, która będzie organizowała ten konkurs.</p>	X	Nie dotyczy	NIE
7.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.		<p><u>W przypadku projektów konkursowych:</u></p>	X	X (z wyłączeniem projektów pozakonkursowych)	NIE

		<p>do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p> <p>W przypadku projektów zintegrowanych właściwa instytucja może/właściwe instytucje mogą – bez uszczerbku dla pozostałych zasad wyboru projektów – określić we właściwym regulaminie konkursu/we właściwych regulaminach konkursów inny niż wskazany powyżej sposób obliczania końcowej oceny projektów oraz dodatkowe warunki, które muszą spełnić projekty, aby mogły zostać wzięte pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o rekomendowaniu ich do dofinansowania.</p>	<p>5/3.</p> <p><u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u>, z wyłączeniem projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy, dla których kryterium nie ma zastosowania, projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>		powiatowych urzędów pracy)	
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi 		<p><u>Dla projektów konkursowych:</u></p> <p>20/12.</p>	X	Nie dotyczy	NIE

	określonymi w regulaminie konkursu.	<u>W przypadku projektów pozakonkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.				
8a.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu 		<p><u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	Nie dotyczy	X	NIE

	pozakonkursowego.				
Nazwa kryteriów:		2b. KRYTERIA MERYTORYCZNE dla projektów pozakonkursowych o charakterze koncepcyjnym			
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie: Projekty pozakonkursowe o charakterze koncepcyjnym	Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego TAK/NIE
1.	Spójność rezultatów zrealizowanych i planowanych do realizacji w projekcie w kontekście podejmowanej interwencji publicznej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zgodność założeń wspieranej interwencji publicznej z dokumentami strategicznymi, programami rozwoju oraz rządowymi dokumentami wykonawczymi; – trafność podziału wspieranej interwencji publicznej na kluczowe etapy (kamienie milowe); – trafność analizy efektów dotychczas zrealizowanych działań ukierunkowanych na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	X	NIE
2.	Trafność doboru rezultatów planowanych do realizacji w	Ocena spełniania kryterium polega na	Projekty niespełniające	X	NIE

	ramach projektu, w tym adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji rezultatów projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.	przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.	kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.		
3.	<p>Wiarygodność opisanego wpływu rezultatów projektu na realizację założeń interwencji publicznej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w zakresie przewidywanych usprawnień procesów lub zmian instytucjonalnych w ramach wskazanych polityk publicznych; – w zakresie oddziaływania na ostateczną grupę docelową: odbiorców i użytkowników usprawnień; – w zakresie utrzymania wartości docelowej wskaźników rezultatu oraz sposobu zapewnienia trwałości rezultatów po zakończeniu realizacji projektu. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	X	NIE
4.	<p>Trafność analizy uwarunkowań zewnętrznych odnoszących się do realizacji założeń interwencji publicznej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawność doboru 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	X	NIE

	<p>interesariuszy zaangażowanych w proces konsultacji założeń projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – odnośnie stanu prawa w zakresie realizacji projektu z uwzględnieniem zmian w prawie warunkujących jego skuteczną realizację; – w zakresie innych uwarunkowań determinujących skuteczną realizację projektu, w tym okoliczności wpływających na dalsze etapy realizacji założeń interwencji publicznej planowane do wdrożenia. 				
5.	<p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowanego sposobu realizacji zadań; – produktów powstałych w wyniku realizowanych zadań; – uzasadnienia powierzenia zadań partnerom (o ile dotyczy) - w szczególności uzasadnienia dlaczego doświadczenie partnerów jest adekwatne do zakresu realizacji powierzonych im 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	NIE

	<p>zadań;</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia zlecenia zadań innym podmiotom <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>				
6.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (osób na stałe współpracujących z wnioskodawcą/partnerami, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym posiadanego sprzętu i warunków lokalowych; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	NIE

7.	<p>Dopasowanie sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaangażowanego potencjału kadrowego; – sposobu podejmowania decyzji w projekcie; – mechanizmów zapewniających prawidłową i terminową realizację postępowań o udzielenie zamówień publicznych. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	NIE
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego rezultatów; – racjonalność i efektywność wydatków projektu; – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	NIE

Nazwa kryteriów:	2c. KRYTERIA MERYTORYCZNE dla: <ol style="list-style-type: none"> 1) projektów pozakonkursowych Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, których fiszki Prekomitet Monitorujący PO WER rekomendował do zatwierdzenia Instytucji Zarządzającej PO WER; 2) projektów pozakonkursowych Ochotniczych Hufców Pracy, których fiszki Prekomitet Monitorujący PO WER rekomendował do zatwierdzenia Instytucji Zarządzającej PO WER. 	
Kryterium	Metodologia stosowania	
<i>a) jakości projektu</i>	<p>Ocena wniosku na podstawie kryteriów w skali punktowej zgodnie z <i>Kartą oceny merytorycznej</i>.</p> <p>Wniosek, który nie uzyskał minimalnej liczby punktów zwracany jest do poprawy.</p>	
Projekt jest spójny merytorycznie i przyczynia się do osiągnięcia celów PO WER 2014-2020		
<i>b) beneficjenta</i>		
Doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięć		
Sposób zarządzania projektem		
Działania, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników		
Uzasadnienie wyboru partnerów projektu i innych podmiotów (jeżeli dotyczy)		
Rola partnerów i innych podmiotów (jeżeli dotyczy)		
<i>c) finansowania projektu⁷</i>		

⁷ Ocena finansowa dokonywana jest w oparciu o ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) nr .../2013 z dnia... ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności,

Niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów						
Racjonalność i efektywność wydatków projektu						
Kwalifikowalność wydatków						
Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu						
Nazwa kryteriów:		2d. KRYTERIA MERYTORYCZNE dla projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy w ramach pierwszych naborów ogłoszonych przez poszczególne Wojewódzkie Urzędy Pracy				
Kryterium		Metodologia stosowania				
<i>a) jakości projektu</i>		Weryfikacja „0-1”				
Projekt jest spójny merytorycznie i przyczynia się do osiągnięcia celów PO WER 2014-2020		W przypadku niespełniania danego kryterium projekt zwracany jest do poprawy.				
Nazwa kryteriów:		3a. KRYTERIA HORYZONTALNE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: – zasadą równości szans kobiet	Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	X	X	TAK

oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR .../2013 z dnia ... w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 oraz *Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL*.

	i mężczyzn w oparciu o standard minimum, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – zasadą zrównoważonego rozwoju.	„tak” albo „nie”. <u>W przypadku projektów konkursowych</u> istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	<u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej. <u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.			
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.			X	X	TAK
3.	Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.			X	X	NIE
4.	Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER			X	X	NIE
Nazwa kryteriów:		3b. KRYTERIA HORYZONTALNE dla: 1) projektów pozakonkursowych Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, których fiszki Prekomitet Monitorujący PO WER rekomendował do zatwierdzenia Instytucji Zarządzającej PO WER; 2) projektów pozakonkursowych Ochotniczych Hufców Pracy, których fiszki Prekomitet Monitorujący PO WER rekomendował do zatwierdzenia Instytucji Zarządzającej PO WER.				
Kryterium			Metodologia stosowania			
Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans, zasadą równości szans kobiet i mężczyzn i koncepcją			Weryfikacja			

zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem wspólnotowym		„0-1” W przypadku niespełniania danego kryterium projekt zwracany jest do poprawy
Zgodność z prawodawstwem krajowym		
Zgodność z celem tematycznym i priorytetem inwestycyjnym (jeśli dotyczy)		
Projekt otrzymał pozytywną ocenę Instytucji Zarządzającej PO WER		
Nazwa kryteriów:	3c. KRYTERIA HORYZONTALNE dla projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy w ramach pierwszych naborów ogłoszonych przez poszczególne Wojewódzkie Urzędy Pracy	
Kryterium		Metodologia stosowania
Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i niedyskryminacji, zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum) i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem wspólnotowym		Weryfikacja „0-1” W przypadku niespełniania danego kryterium projekt zwracany jest do poprawy.
Zgodność z prawodawstwem krajowym		
Zgodność z celem tematycznym i priorytetem inwestycyjnym (jeśli dotyczy)		

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)						
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA DOSTĘPU				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>W przypadku projektów konkursowych</u> projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej albo na etapie oceny formalno-merytorycznej (zgodnie z regulaminem konkursu). <u>W przypadku projektów</u>	X	X	W zależności od brzmienia kryterium.

			pozakonkursowych projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.			
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA PREMIUJĄCE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na 1) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo 2) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagą	<u>Projekty konkursowe</u> , które bezwarunkowo otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie	X	Nie dotyczy	W zależności od brzmienia kryterium.

		<p>punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w pkt 2 powyżej właściwa instytucja w treści kryterium premiującego wskazuje warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagi punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p>	<p>tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA STRATEGICZNE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap oceny strategicznej) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy. Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu określonego w regulaminie konkursu (poszczególne projekty porównywane są ze wszystkimi pozostałymi	O ile w ramach danego konkursu jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania. <u>Projekty konkursowe</u> niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej.	X	Nie dotyczy	W zależności od brzmienia kryterium.

		<p>projektami podlegającymi ocenie strategicznej).</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji dostępnej na konkurs.</p> <p>Projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najniższą wartość logiczną spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najwyższą wartość logiczną</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.				
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA WARUNKUJĄCE				
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Kryteria warunkujące dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego konkursu przewidziany jest etap preselekcji) i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	Ocena spełniania kryteriów warunkujących polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Spełnienie kryteriów warunkujących jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryteriów warunkujących obejmuje weryfikację przyjętych w ramach danego konkursu założeń merytorycznych oraz wyłonienie wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał, w tym w szczególności finansowy, kadrowy i techniczny, do realizacji określonych działań	X	Nie dotyczy	NIE

			<p>i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów warunkujących są odrzucane na etapie preselekcji.</p>			
--	--	--	---	--	--	--